



ATA N.º 9

Procedimento concursal comum para recrutamento de Técnico Superior (Psicólogo)

Aos 10 dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, pelas nove horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum de recrutamento de trabalhadores com ou sem vínculo de emprego público previamente constituído, para o preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho do mapa de pessoal do Agrupamento de Escolas de Aljustrel, na carreira e categoria de Técnico Superior — Psicólogo, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado. O procedimento foi aberto na sequência do despacho da Diretora do Agrupamento de Escolas de Aljustrel, de 5 de junho de 2026, proferido no uso das competências subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31 de março, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 63, de 31 de março de 2026, e encontra-se publicitado na Bolsa de Emprego Público com o código OE202606/0956 e no Diário da República, através do Aviso n.º 14758/2026/2, de 16 de junho. -----

Estiveram presentes os seguintes membros do Júri: -----

- Presidente — João Pedro Nobre Pais Figueira, Técnico do Gabinete de Inserção Profissional do mapa de pessoal da Câmara Municipal de Aljustrel; -----
- 1.º Vogal Efetivo — Ana Paula Palma Cruz, docente do quadro do Agrupamento, do grupo de recrutamento 110, que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos; -----
- 2.º Vogal Efetivo — Rui Manuel Conceição dos Reis, docente do quadro do Agrupamento, do grupo de recrutamento 550. -----

Declarada aberta a reunião, o Júri passou à apreciação dos assuntos constantes da seguinte ordem de trabalhos: -----

- **Ponto Um** — Registo da realização da Entrevista de Avaliação de Competências e das ocorrências verificadas; -----
- **Ponto Dois** — Apreciação e aprovação dos resultados da Entrevista de Avaliação de Competências; -----
- **Ponto Três** — Aprovação e publicitação da lista de resultados da Entrevista de Avaliação de Competências; -----
- **Ponto Quatro** — Prosseguimento do procedimento concursal e preparação da lista unitária de ordenação final. -----

Ponto Um — Registo da realização da Entrevista de Avaliação de Competências e das ocorrências verificadas -----

O Júri começou por recordar que, nos termos da Ata n.º 7, de 31 de julho de 2026, foram aprovados o guião estruturado e a matriz operacional de apoio à Entrevista de Avaliação de Competências, destinados a assegurar a uniformização da condução das entrevistas, da recolha de evidências e da fundamentação das classificações, sem alteração das competências, comportamentos observáveis, escala, fórmula e demais critérios fixados na Ata n.º 1. As fichas individuais de registo e avaliação utilizadas nas entrevistas ficam juntas ao processo e refletem a apreciação consensual do Júri. -----



A aplicação da Entrevista de Avaliação de Competências decorreu em dois momentos, correspondentes a duas convocatórias distintas. No primeiro momento, foram convocados os 16 (dezasseis) candidatos aprovados na Avaliação Curricular, através da convocatória de 24 de julho de 2026, para entrevistas nos dias 3 e 4 de agosto de 2026, na Escola EB2.3 Dr. Manuel de Brito Camacho, sem prejuízo das alterações de horário das candidatas Filipa Isabel Ribeiro de Sousa e Angélica Margarida Figueira Serra Azedo, posteriormente ratificadas na Ata n.º 7. Dos 16 candidatos convocados neste primeiro momento, compareceram 7 (sete) e faltaram 9 (nove), conforme consta das respetivas fichas individuais e do Anexo I à presente ata. -----

No segundo momento, na sequência da Ata n.º 8, de 4 de agosto de 2026, que validou os resultados da Avaliação Psicológica e considerou Filipa da Silva Soares Carrujo e Tânia Isabel Silva Mateus aptas e admitidas à Entrevista de Avaliação de Competências, foi emitida em 5 de agosto de 2026 nova convocatória, após contacto prévio e concordância expressa das candidatas, fixando as entrevistas para o dia 7 de agosto de 2026, às 09h30 e 10h15, respetivamente. Filipa da Silva Soares Carrujo não compareceu à entrevista para que se encontrava convocada. Tânia Isabel Silva Mateus compareceu e realizou a entrevista. -----

Relativamente a Tânia Isabel Silva Mateus, o Júri registou que, após a receção da convocatória, a candidata solicitou, por correio eletrónico de 5 de agosto de 2026, a realização da entrevista em formato de videoconferência, por se encontrar temporariamente fora do Alentejo. Analisado o pedido, o Júri deliberou, por unanimidade, deferi-lo, tendo a entrevista sido realizada através da plataforma Google Meet, na data e hora previamente fixadas. Mantiveram-se integralmente a duração, a estrutura, o guião, as competências a avaliar, os critérios de apreciação, a escala de classificação e os restantes parâmetros aplicados aos demais candidatos, considerando o Júri que a alteração respeitou os princípios da igualdade de tratamento, da imparcialidade e da proporcionalidade e não conferiu qualquer vantagem à candidata. -----

Em todas as entrevistas efetivamente realizadas estiveram presentes os três membros do Júri acima identificados, tendo sido aplicado o mesmo guião estruturado e utilizadas as mesmas grelhas e regras de valoração. As ocorrências de comparência e de falta, bem como os registos de avaliação, constam das fichas individuais juntas ao processo. -----

Ponto Dois — Apreciação e aprovação dos resultados da Entrevista de Avaliação de Competências -----

Concluída a realização das entrevistas, o Júri procedeu à conferência das fichas individuais de registo e avaliação e à apreciação das evidências comportamentais recolhidas. A valoração foi efetuada de acordo com as competências C1 a C6, os comportamentos observáveis, os níveis classificativos e a escala previamente fixados, aplicando-se a fórmula aprovada na Ata n.º 1: $EAC = [(C1 + C2 + C3 + C4 + C5 + C6) / 6] \times 4$, com a classificação final expressa até às centésimas. -----

Dos 18 (dezoito) candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências nos dois momentos acima identificados, 8 (oito) realizaram o método e obtiveram classificação igual ou superior a 9,5 valores, encontrando-se, por isso, aprovados neste método. Os restantes 10 (dez) candidatos não compareceram às entrevistas para que se encontravam convocados. Nos termos do aviso de abertura do procedimento e do ponto 7 da Ata n.º 1, a falta de comparência a qualquer método de seleção determina a exclusão do candidato do procedimento concursal. -----

Em consequência, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar as classificações finais da Entrevista de Avaliação de Competências e as situações procedimentais constantes do Anexo I à

presente ata, que dela faz parte integrante, bem como validar e juntar ao processo as respetivas fichas individuais de registo e avaliação. -----

Ponto Três — Aprovação e publicitação da lista de resultados da Entrevista de Avaliação de Competências -----

Nos termos do n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, e do ponto 10 da Ata n.º 1, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar a Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências, ordenada alfabeticamente, constante do Anexo I, e determinar a sua afixação em local visível e público das instalações do Agrupamento de Escolas de Aljustrel e a sua disponibilização na respetiva página eletrónica. -----

A lista publicitada identifica os candidatos convocados para este método, a data de realização ou convocação, o resultado obtido e a respetiva situação, incluindo a indicação de falta de comparência quando aplicável. As fichas individuais e os registos de evidências permanecem juntos ao processo do procedimento concursal e não integram a publicitação, sem prejuízo do direito de acesso dos interessados nos termos legalmente aplicáveis. -----

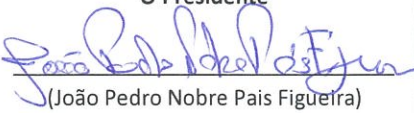
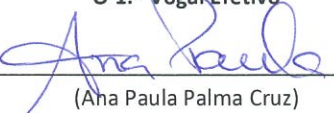
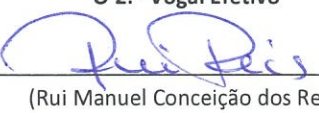
Ponto Quatro — Prosseguimento do procedimento concursal e preparação da lista unitária de ordenação final -----

Encontrando-se concluída a aplicação dos métodos de seleção previstos para os candidatos abrangidos pelo presente conjunto, o Júri deliberou proceder ao apuramento da classificação final dos candidatos aprovados em todos os métodos que lhes foram aplicáveis, utilizando as fórmulas e ponderações fixadas na Ata n.º 1: $CF = (AC \times 70 \%) + (EAC \times 30 \%)$, para os candidatos sujeitos a Avaliação Curricular, e $CF = (PC \times 70 \%) + (EAC \times 30 \%)$, para os candidatos sujeitos a Prova de Conhecimentos e Avaliação Psicológica, não sendo a Avaliação Psicológica ponderada na classificação final por ser expressa através das menções de Apto e Não Apto. -----

O Júri deliberou ainda que a conferência dos cálculos, a aplicação, quando necessária, dos critérios de ordenação preferencial e dos critérios de desempate previamente fixados, e a aprovação do projeto de lista unitária de ordenação final serão objeto de reunião subsequente. A lista unitária de ordenação final será elaborada nos termos do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, seguindo-se a audiência dos interessados e os demais atos legalmente previstos antes da respetiva homologação. -----

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----
Aljustrel, 10 de agosto de 2026 -----

O Júri

O Presidente	O 1.º Vogal Efetivo	O 2.º Vogal Efetivo
 (João Pedro Nobre Pais Figueira)	 (Ana Paula Palma Cruz)	 (Rui Manuel Conceição dos Reis)

ANEXO I

Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências

A presente lista encontra-se ordenada alfabeticamente e integra os resultados dos candidatos convocados para a Entrevista de Avaliação de Competências nos dois momentos de aplicação do método, realizados nos dias 3, 4 e 7 de agosto de 2026.

N.º de candidato(a)	Identificação do(a) candidato(a)	Percurso	Data da EAC	Resultado	Situação
4963228998	Alice Maria Vilaça da Silva	AC + EAC	03/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
8425780101	Ana Beatriz Rodrigues Pinto	AC + EAC	03/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
6141151868	Ana Sofia Guerreiro Coelho	AC + EAC	03/08/2026	20,00	Aprovada
6493549256	Angélica Margarida Figueira Serra Azedo	AC + EAC	03/08/2026	13,33	Aprovada
3141216967	Carmen Martins Verde dos Santos	AC + EAC	03/08/2026	12,00	Aprovada
7346837045	Daniela Filipa José Ramos Squillaro Rodrigues	AC + EAC	03/08/2026	10,67	Aprovada
8631459100	Filipa da Silva Soares Carrujo	PC + AP + EAC	07/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
2492389561	Filipa Isabel Ribeiro de Sousa	AC + EAC	03/08/2026	10,67	Aprovada
6113977889	Inês de Jesus Pinto Lopes Calisto	AC + EAC	03/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
2629115275	Isabel Cristina Batalha Ramires Batista Ruas	AC + EAC	04/08/2026	13,33	Aprovada
9944315532	Mafalda Maria Cravo Magalhães	AC + EAC	04/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
4604113599	Maria Albertina Grosso dos Santos	AC + EAC	04/08/2026	17,33	Aprovada
2276820853	Rita Alexandra Grilo Fialho Tojo	AC + EAC	04/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
9235673046	Rui Braz Sobreiro Barata Dão	AC + EAC	04/08/2026	Faltou	Excluído — falta de comparência
3151845754	Sara Moraes Ribeiro de Sousa	AC + EAC	04/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
9770250309	Sara Raquel Pacheco Caeiro	AC + EAC	04/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
3494451702	Sofia Manuel Rodrigues do Nascimento Fráguas	AC + EAC	04/08/2026	Faltou	Excluída — falta de comparência
8461304780	Tânia Isabel Silva Mateus	PC + AP + EAC	07/08/2026	14,67	Aprovada

Legenda: AC — Avaliação Curricular; PC — Prova de Conhecimentos; AP — Avaliação Psicológica; EAC — Entrevista de Avaliação de Competências.